Дело №05-1030/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 4 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Гаврилюка Сергея Витальевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Гаврилюка Сергея Витальевича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении 86ХМ589916 от 20.04.2024 Гаврилюк С.В. 20.04.2024 в 01 час. 47 мин. на 720 км автодороги «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск», двигался со стороны г. Тюмень в сторону г. Сургута, управлял транспортным средством, имеющим государственный регистрационный знак, с передним государственным регистрационным знаком, оборудованным с применением материалов (скотч), что препятствовало идентификации переднего государственного регистрационного знака, чем нарушил пункт 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утв. Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ОПД).

Должностным лицом, составившим протокол, действия Гаврилюка С.В. квалифицированы по части 2 статьи 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемое лицо участия не принял, будучи надлежащим образом извещенным о дне и времени его рассмотрения. Ходатайств от него не поступало. Извещение о дне и времени рассмотрения дела Гаврилюку С.В. направлено СМС-извещением по номеру телефона, представленному административным органом, получено 03.07.2024.

Согласно статье 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, не сообщившего о причинах неявки и не заявившего ходатайств об отложении рассмотрения дела, по имеющимся в деле материалам.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

 В качестве доказательств совершения Гаврилюком С.В. административного правонарушения, инкриминируемого ему в вину, административным органом представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 86ХМ589916 от 20.04.2024;

- карточка операции с ВУ;

- фотографии транспортного средства с передней части, из которых следует, что передний государственный регистрационный знак оборудован с применением материалов (скотч), что препятствовало идентификации переднего государственного регистрационного знака;

- список нарушений, из которого следует о том, что Гаврилюк С.В. привлекался к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ 7 раз в течение года, постановления на дату совершения административного правонарушения вступили в законную силу, штрафы оплачены не по всем постановлениям, трижды привлекался к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ за неуплату штрафа, общий долг по постановлениям составляет 13500 р.;

- рапорт сотрудника полиции, выявившего административное правонарушение;

- копия водительского удостоверения, копия свидетельства о регистрации ТС.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 2 ОПД на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Из фотоматериала следует, что на транспортном средстве, которым управлял Гаврилюк С.В., передний государственный регистрационный знак оборудован с применением материалов (скотч), что препятствовало идентификации переднего государственного регистрационного знака. Из рапорта должностного лица следует, что Гаврилюк С.В. управлял транспортным средством с передним государственным регистрационным знаком, оборудованным с применением материалов (скотч), что препятствовало идентификации переднего государственного регистрационного знака. В качестве пояснений по этому поводу привлекаемое лицо в протоколе об административном правонарушении изложило, что вину признает и раскаивается.

 Сущность административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения управляет транспортным средством, которое не оборудовано задним государственным регистрационным знаком, что препятствовало его идентификации, что является нарушением пункта 2 ОПД.

 В силу разъяснений пунктов 4,5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о наличии в действиях лица состава административного правонарушения, выражающегося в управлении транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками ([часть 1 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12201) КоАП РФ), следует руководствоваться [примечанием](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1220001) к данной статье, согласно которому государственный регистрационный знак признается нестандартным, если он не соответствует требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, связанным с условиями эксплуатации государственных регистрационных знаков (например, нарушение целостности покрытия государственного регистрационного знака), и нечитаемым, когда с расстояния двадцати метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака (в частности, в связи с неисправностью штатных фонарей освещения заднего государственного регистрационного знака), а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [частью 2 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

* без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них),
* при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них),
* с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Поскольку на транспортном средстве, которым управлял Гаврилюк С.В., с передним государственным регистрационным знаком, оборудованным с применением материалов (скотч), это не позволяет идентифицировать по госзнаку транспортное средство.

Таким образом, мировой судья считает, что действия Гаврилюка С.В. правильно квалифицированы должностным лицом, составившим протокол, по части 2 статьи 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях –управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Гаврилюка С.В., судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Гаврилюка С.В., признается факт его привлечения к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ неоднократно в течение года – 7 раз.

При назначении наказания суд принимает во внимание положения статьи 3.1 КоАП РФ, согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Гаврилюка С.В., обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить Гаврилюку С.В. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами полагая невозможным назначение наказания в виде административного штрафа, поскольку данный вид наказания является наиболее справедливым и соразмерным содеянному.

С отсутствием привлекаемого лица в судебном заседании остался невыясненным размер его дохода, материальное положение, наличие иждивенцев, в связи с чем штраф может сказаться на его имущественном положении и жизни его семьи. Кроме того, суд учитывает, что Гаврилюк С.В. имеет задолженность по штрафам согласно списку нарушений в общем размере 13500 р., из чего следует о том, что наказание в виде штрафа будет заведомо неисполнимо и не имеет воспитательного воздействия на привлекаемого.

Учитывая злостность поведения Гаврилюка С.В., грубое нарушение ПДД, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, факт того, что наказание в виде штрафа, ранее назначаемого привлекаемому за идентичные административном правонарушении, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, не возымел на него воспитательного воздействия, суд полагает невозможным назначение Гаврилюку С.В. наказания в виде штрафа исходя из целей и задач его назначения, определённых в статье 3.1. КоАП РФ - в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Гаврилюка Сергея Витальевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 2 (два) месяца.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД по г. Сургуту со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Гаврилюку Сергею Витальевичу, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания необходимо сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ГИБДД УМВД по г. Сургуту. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная